

## Los problemas filosóficos

### ¿Cómo reconocemos que un problema es filosófico?

- El problema filosófico **adquiere la forma de una pregunta**. Y todos los aspectos que presenta la vida pueden ofrecer motivos para el nacimiento de una pregunta: el dolor, la muerte, la sorpresa, la curiosidad, la experiencia de lo bello, el sentimiento de culpa, la duda sobre la verdad de nuestro conocimiento, los descubrimientos científicos, las revoluciones políticas, etc. Pero no toda pregunta es vivida como problema por los humanos. No alcanza con tener conciencia de que ignoramos algo, no alcanza con comprobar la incoherencia entre los datos con que cuento. Solemos percibir con claridad que desconocemos muchas cosas, pero podemos habituarnos a vivir con esa ignorancia sin intranquilizarnos por ello. Para que tengamos un problema filosófico, debemos enfrentarnos a una pregunta que imperiosamente necesitamos contestar.

- Algunos problemas científicos dan lugar, cuando son resueltos, a invenciones útiles para muchas personas que los ignoran totalmente. La investigación en el área de la medicina, por ejemplo, es recomendable no tanto por los conocimientos que adquiere el que la realiza, sino principalmente por su efecto positivo sobre la humanidad en general. Un problema filosófico, en cambio, **tiene sobre todo un valor individual**, es decir, es de interés para la persona que se dedica a aclararlos.

- Cada problema filosófico **da lugar a muchas respuestas válidas**. Si preguntamos a un matemático qué conjunto de verdades concretas ha establecido su ciencia, su respuesta durará tanto tiempo como estemos dispuestos a escuchar. Pero si hacemos la misma pregunta a un filósofo, y éste es sincero, tendrá que confesar que no existen verdades concretas en su disciplina.

- Todo problema filosófico **es insoluble para el intelecto humano**: ¿Cuál es el origen de todo lo que existe? ¿Hay o no un dios? Parecería que, por más que sea posible hallarle nuevas respuestas a estas preguntas, ninguna de ellas será demostrada como “la verdadera”. Sin embargo, por más débil que sea la esperanza de hallar una respuesta definitiva a tales interrogantes, son tan importantes que la filosofía continúa examinando todo lo que nos aproxima a aclararlas.

- El intento de aclarar problemas filosóficos **nos permite liberarnos de los prejuicios** de la época y el lugar en los que vivimos. Para todos el mundo tiende a hacerse preciso, definido, obvio. Pero cuando empezamos a filosofar hallamos que aún las situaciones más comunes conducen a problemas a los cuales sólo podemos dar respuestas muy incompletas. Por ejemplo: ¿Son necesarias las autoridades? ¿Son los pobres responsables de su pobreza? ¿Deben existir las cárceles? Al plantearnos interrogantes así, la filosofía amplía nuestros pensamientos, liberándonos de la tiranía de lo socialmente establecido.

- El esfuerzo por resolver problemas filosóficos **nos libera de los intereses reducidos** que derivan de nuestra vida privada. Por lo general, nuestros pensamientos se refieren exclusivamente a las personas que conocemos: familia, pareja, amigos, etc. Esta clase de pensamientos son muy limitados. Nuestro entorno es muy pequeño en relación al mundo, y nuestra vida será indiferente y descomprometida si no estamos dispuestos a ampliar nuestros horizontes.

## ¿Cuáles son los principales problemas filosóficos?

Cuando una rama del conocimiento abarca muchos problemas, se subdivide en disciplinas específicas que se reparten los distintos problemas para que sea posible su estudio. Por ejemplo: dentro de las matemáticas encontramos a la geometría, la aritmética y el álgebra; dentro de la biología encontramos a la botánica, la zoología y la antropología. Del mismo modo, la filosofía se subdivide en **disciplinas**, cada una de las cuales asume el tratamiento de un determinado conjunto de problemas.

La división de la filosofía en disciplinas depende en gran parte de cada filósofo y de cada movimiento filosófico, así como de la época de la que se trate. De hecho, muchos filósofos han ofrecido su propia clasificación, y un rasgo común a todas ellas es su caducidad. Ello es comprensible: nuevas disciplinas están continuamente en formación; ciertos problemas pueden ser tratados por dos o más disciplinas; etc. Tales inconvenientes no hacen que las clasificaciones sean inútiles, ya que representan esfuerzos por ordenar los conocimientos, y no generan inconvenientes si se tiene presente que son incompletas y provisionales.

En general, la tendencia hoy es no dividir la filosofía en disciplinas con límites estrictamente marcados. De todos modos, a los efectos de presentar los problemas fundamentales de la filosofía, expondremos las disciplinas que se ocupan de ellos, de acuerdo a una clasificación que toma como base la realizada por Aristóteles, sin pretensión de exhaustividad.

### **a) Los problemas de la filosofía instrumental**

Grupo de disciplinas que comparten el interés por conocer el instrumento sin el cual no sería posible filosofar: la razón. Hay quienes consideran que estas disciplinas son indispensables para filosofar, pero no son parte de la filosofía. Desde este punto de vista, las disciplinas instrumentales constituirían una **propedéutica** de la filosofía, es decir, un conjunto de enseñanzas preparatorias para el estudio de la filosofía.

- Lógica: ¿Cuáles son las leyes de la razón humana?

Por su etimología, la palabra **lógica** deriva del vocablo griego "logike", que a su vez deriva de "logos", término que refiere a la capacidad humana de seleccionar y reunir palabras para obtener una ley científica, un principio universal y necesario, un discurso que explica por qué algo es como es y no de otro modo. Logike era lo relativo al logos. De ahí que la palabra "lógica" haya sido usada entre los antiguos filósofos griegos para designar a la disciplina que tiene por objeto de estudio "lo racional en tanto que discursivo". En otras palabras, la lógica surgió como el estudio de las formas en que es posible reunir las palabras con el objetivo de lograr una ley científica, ya que algunas formas son válidas y otras no lo son. Son válidas aquellas formas de reunir palabras que nos permiten llegar a conclusiones verdaderas. Esta característica hace de la lógica una ciencia formal: analiza la forma en que se reúnen las palabras, con independencia de lo que dichas palabras significan.

- Filosofía del lenguaje: ¿Puede el lenguaje humano describir correctamente el mundo?

Ser un "animal racional" significa, en gran parte, ser un "animal capaz de hablar" y, al hablar, describir el mundo. Pero: ¿puede el lenguaje humano describir correctamente el mundo? A los efectos de esclarecer esta cuestión, contamos con algunas disciplinas filosóficas instrumentales, que constituyen un sub grupo al que se suele denominar **filosofía del lenguaje**.

### **b) Los problemas de la filosofía teórica o especulativa**

En la medida en que arribemos a una posición al menos medianamente favorable a la posibilidad de describir correctamente el mundo, habremos establecido que es legítimo aspirar a la sabiduría, y que filosofar no es una actividad estéril. Podremos abocarnos entonces a la filosofía. Se denomina **filosofía teórica** o **especulativa** a aquella parte de la filosofía que pretende establecer los criterios que nos

permiten dar cuenta de cuándo describimos correctamente el mundo, y conocer la causa primera de todo lo que existe.

- Teoría del conocimiento: ¿Cómo nos damos cuenta de si estamos describiendo correctamente el mundo?

Si llegamos a una respuesta al menos medianamente afirmativa ante la pregunta de si podemos describir correctamente el mundo, se nos presentará una nueva interrogante: ¿cómo nos damos cuenta de si estamos describiendo correctamente el mundo? Nos enfrentamos así al problema del conocimiento, del cual se ocupa la **gnoseología** o **teoría del conocimiento**, disciplina a medio camino entre lo instrumental y lo especulativo. Es instrumental, ya que está abocada al estudio de las posibilidades de conocer el mundo a través de la razón; pero también se vincula a la especulación, ya que la pregunta por las posibilidades de la razón para conocer el mundo guarda relación con la pregunta acerca de qué es lo real y qué no lo es.

- Metafísica: ¿Qué es lo real? ¿Cuál es el principio de lo real?

Lo que Aristóteles llamó "filosofía primera" y luego se llamó "metafísica", tiene dos grandes temas de estudio:

1. Uno es "el ser como ser" o "el ente en cuanto ente". De todos modos, en este primer sentido, el tema de estudio de la metafísica es el "ser" o "ente" en toda su generalidad, independientemente de qué clase de "ser" o "ente" se trate: puede ser finito o infinito, material o inmaterial, etc. Es decir, el estudio de las propiedades que tiene *cualquier* ser que exista.

2. El otro tema de estudio de la metafísica es el de la **causa primera**, es decir, aquel ser principal del cual dependen los demás seres (tradicionalmente, **dios**). Dentro de este segundo tema de estudio corresponde hablar también de las **causas segundas**, que son aquellos seres a través de los cuales actúa la causa primera. Tradicionalmente se han considerado "causas segundas" a la **naturaleza** (de la cual dependerían todos los seres materiales) y el **alma** (de la cual dependerían todos los seres vivos).

Suele entonces nombrarse el primer sentido de la metafísica, bajo el nombre de **ontología**, mientras que el segundo tipo bajo el nombre de **filosofía teológica**.

- Filosofía de las ciencias: ¿Pueden las ciencias conocer y describir correctamente lo real?

La mayor parte de los filósofos a lo largo de la historia ha entendido que para desarrollar una investigación científica debe con anterioridad adoptarse conscientemente una posición con respecto a qué es la existencia, a si los seres deben o no su existencia a un ser en particular, a cuáles son las características del ámbito en el que transcurre la existencia de los seres, y a cuál es el tipo particular de existencia que tienen los seres humanos. Una vez saldadas estas cuestiones, la filosofía se aboca al estudio de las posibilidades de acceder a la verdad que poseen las diferentes disciplinas científicas, dedicadas al estudio de ciertos aspectos particulares de la naturaleza y los seres humanos.

La disciplina filosófica dedicada al estudio de la ciencia en general recibe el nombre de "filosofía de la ciencia" o **epistemología**. Se trata de una disciplina muy amplia, sobre cuyos principales temas no suele haber acuerdo. Algunos estiman que es fundamentalmente el análisis del lenguaje de la ciencia, otros que tiene que someter a crítica los supuestos metodológicos de las ciencias, y otros se inclinan a destacar la importancia que tiene el estudio de la historia de la ciencia.

También existe una serie de disciplinas filosóficas cuyo objeto de estudio son las ciencias particulares fundamentales: matemática, física, biología, historia y sociología. Estas disciplinas constituyen la **filosofía de las ciencias particulares**.

### c) Los problemas de la filosofía práctica

Considerados los problemas a los que se enfrentan la filosofía teórica y cada una de las ciencias particulares, es de esperar que hayamos adoptado una explicación acerca de cómo es lo real. Estamos entonces en condiciones de preguntarnos acerca de qué camino debemos tomar para mejorar nuestras condiciones de vida. La **filosofía práctica** (del griego "praxis": quehacer, tarea, negocio) es aquella parte de la filosofía que trata de orientarnos sobre qué debemos hacer para conducir nuestra vida de un modo bueno y justo, cómo debemos actuar, qué decisión es la más correcta en cada caso para que la vida sea buena en su conjunto.

- Filosofía de la religión: ¿Incide en la vida de una persona la creencia (o no) en la existencia de dios?

A pesar de que una parte de la **filosofía de la religión** pertenece al ámbito de la filosofía teórica, existen razones para que el fenómeno religioso sea analizado también desde la perspectiva práctica. En la época moderna, especialmente a partir del filósofo prusiano Immanuel Kant, la existencia de dios dejó de ser una cuestión exclusivamente especulativa para ser también una cuestión vinculada a lo moral, al problema de la injusticia y del sufrimiento humano. Por ejemplo: ¿Qué valores deberían guiar la vida de un cristiano? ¿Y de un budista? ¿Y de un musulmán? ¿Qué actitud deberían asumir los seguidores de una religión ante un gobierno injusto? ¿Y ante la falta de trabajo? ¿Y ante los daños ambientales?

La expresión «filosofía de la religión» se debe, al parecer, a S. von Storchenau, profesor de la universidad de Viena, en 1784, pero su aparición como disciplina autónoma y separada del resto de la filosofía acostumbra a asignarse a Kant, que es considerado fundador de la «teoría filosófica de la religión», con su libro *La religión dentro de los límites de la mera razón* (1793).

La filosofía de la religión nace en sustitución de la anterior teología natural, desarrollada durante los siglos XVII y XVIII, para dar fundamento autónomo a la creencia religiosa. Debido, por un lado, a la secularización creciente de la sociedad y, por otro, al desarrollo del pensamiento crítico filosófico que tiene lugar tras la Ilustración, la antigua fundamentación filosófica de la religión se cambia en crítica de la religión, y luego, ya a finales del s. XIX, en estudio científico de la religión.

- Ética y moral: ¿Cuál es el bien supremo al que puede aspirar un ser humano?

El más importante sector dentro de la filosofía práctica es el de la **ética**, que pretende comprender la dimensión moral del ser humano sin reducirla a sus componentes psicológicos, sociológicos, económicos o de cualquier otro tipo. Desde sus orígenes, la ética es un tipo de saber normativo, es decir, un saber que pretende orientar las acciones de los seres humanos. También la **moral** es un saber que ofrece orientaciones para la acción, pero mientras esta última propone acciones concretas en casos concretos, la ética se remonta a la reflexión sobre las distintas morales y sobre los distintos modos de justificar racionalmente la vida moral, de modo que su manera de orientar la acción es indirecta: a lo sumo puede señalar qué concepción moral es más razonable para que, a partir de ella, podamos orientar nuestros comportamientos. El término "moral" se utiliza hoy en día de muy diversas maneras, según los contextos de que se trate.

- Filosofía política: ¿Existe una organización social que satisfaga los intereses más generales de una comunidad?

El filósofo español José Ferrater Mora distingue tres aspectos en el fenómeno político: 1) La actividad del político y de todo miembro de una sociedad en la medida en que interviene o trata de intervenir en los procesos que permiten llegar a decisiones respecto a la forma de gobierno, la estructura de gobierno, los planes gubernamentales, las condiciones dentro de las cuales se ejerce la libertad individual, el cumplimiento de la justicia, etc. 2) La ciencia política o politología, que estudia los hechos políticos: planes, aspiraciones, fines, etc. 3) La **filosofía política**, que se ocupa de los métodos y conceptos usados en la ciencia política, de las relaciones que hay entre la actividad política y otras actividades y de los fines propuestos en la actividad política y el papel que desempeñan en la constitución de la ciencia política.

- Filosofía de la economía: ¿Existe una estrategia económica que satisfaga los intereses más generales de una comunidad?

El concepto "economía" puede ser objeto de la reflexión filosófica de distintos modos: 1) A través de una fundamentación filosófica: la economía es considerada como una actividad humana destinada a la producción de ciertos valores de utilidad. 2) A través de una epistemología de las ciencias naturales: la economía es considerada como una actividad humana sometida a ciertas leyes de acuerdo con las cuales tienen lugar la producción de bienes, su distribución y su consumo. 3) A través de una epistemología de las ciencias del espíritu: la economía es considerada como una actividad humana sometida a ciertas condiciones psicológicas. En la actualidad, muchos economistas distinguen entre la "economía normativa" y la "economía positiva": mientras que la primera incluye orientaciones morales emanadas de alguno de los modos recién reseñados de la reflexión filosófica, la segunda trata de limitarse a la pura y simple descripción de los hechos económicos. No cabe duda de que la llamada "economía normativa" es en realidad una **filosofía de la economía**, dedicada a la cuestión de qué valores han de ser fomentados con los recursos disponibles y de cómo han de disponerse las estructuras económicas para servir a los intereses generales.

- Filosofía del Estado: ¿Es necesaria la existencia del Estado para satisfacer los intereses más generales de una comunidad?

La **filosofía del Estado** tiene por misión definir la esencia del Estado y determinar sus formas efectivas y posibles. Para ello debe establecer una distinción entre realidades que aparecen casi siempre confundidas y mezcladas (Estado, nación, pueblo, sociedad, etc.) y precisar la función del Estado dentro de cada una de estas realidades y como reunión de todas ellas.

- Filosofía del derecho: ¿Son necesarias las leyes en una organización social que pretenda satisfacer los intereses más generales?

El estudio de lo que es el derecho, de su origen, fundamento y desarrollo es el tema de la **filosofía del derecho**. Se dice que algo está "dentro del derecho" cuando está de acuerdo con una regla. Para algunos, lo que es de derecho es lo que es justo; otros afirman la independencia mutua entre la justicia y el derecho, y otros subordinan la justicia al derecho, sosteniendo que algo es justo sólo si se ajusta al derecho. El derecho se opone al deber en el sentido de que mientras el primero corresponde a lo que puede ser exigido, el segundo se refiere a lo que debe cumplirse. Por otra parte, lo que es de derecho (aquello que ocurre en virtud de normas) se opone a lo que existe de hecho (aquello que ocurre con independencia de las leyes).

- Filosofía de la educación: ¿Cuáles deben ser los fines de la educación?

Los problemas que plantea la educación pueden dividirse en dos grupos: técnicos y generales. Los problemas técnicos son "de procedimiento" y requieren el conocimiento de las situaciones concretas y de los medios que pueden emplearse en vista de ellas. Los problemas generales son "de sentido", y exigen una reflexión sobre los diversos fines en vista de los cuales se dirige el proceso educativo. Lo más usual es que cada grupo de problemas implique al otro, de tal modo que los procedimientos usados dependen con frecuencia de los fines generales, y éstos a su vez están determinados en gran parte por los métodos empleados.

Aun reduciendo la filosofía de la educación a una aclaración de los problemas educativos, es usual y hasta inevitable que el filósofo opere de acuerdo con ciertos supuestos. Esto ocurre especialmente cuando se trata de sentar o descubrir los fines de la educación. En tal caso desempeñan un papel fundamental ciertas convicciones previas (políticas, religiosas, etc.), así como ciertas ideas que pueden estimarse muy básicas (como la idea que se tenga acerca de lo que es el hombre, cuál es su puesto en el mundo, etc.), y también ciertas creencias características de una determinada cultura o de un determinado período histórico.

#### **d) Los problemas de la filosofía productiva**

Se denomina **filosofía productiva** o **poiética** (del griego "poiein": hacer, fabricar, producir) a aquella parte de la filosofía que sirve de guía para la elaboración de alguna obra, ya sea un artefacto útil (como una rueda o un abrigo) o un objeto bello (como una escultura, una pintura o un poema). Las técnicas y las artes son saberes de este tipo. La filosofía poiética, a diferencia de la teórica, no describe lo que hay, sino que trata de establecer orientaciones sobre cómo se debe actuar para conseguir el fin deseado. Al igual que la filosofía práctica, la poiética es normativa, pero no pretende conducir todos nuestros actos, sino únicamente los que pretenden producir algún objeto.

Los saberes productivos son aquellos que nos permiten producir cosas que no existen ni llegarían a existir por la acción de la naturaleza o de ellas mismas. En la antigüedad se discutió sobre si ser una cosa equivale a producir; los neoplatónicos se inclinaban por la afirmativa, mientras la mayoría de los filósofos negaba que ser una cosa y producir pudieran identificarse. Ya en el siglo XIX, Marx colocó la noción de producción en el centro de su pensamiento filosófico, económico y político-social.

- Filosofía de las técnicas: ¿Qué reglas nos permiten producir un objeto de la mejor manera posible?

Los griegos usaban el término "téchne" para designar una habilidad mediante la cual se hace algo, generalmente transformar una realidad natural en una realidad artificial. La téchne no es, sin embargo, cualquier habilidad, sino una que sigue ciertas reglas. Por eso "téchne" significa también "oficio". En general, téchne es toda serie de reglas por medio de las cuales se consigue algo. Por eso hay una téchne de la navegación, una téchne de la caza, una téchne del gobierno, etc.

El estudio filosófico de la técnica se halla aún en sus comienzos. Aunque los filósofos actuales, especialmente en los países altamente industrializados, viven en un "mundo técnico", la naturaleza de su trabajo los lleva a menudo a ignorar intelectualmente dicho mundo. No hay razón, sin embargo, para que no pueda analizarse filosóficamente las técnicas con el rigor conceptual con que se ha analizado a menudo las ciencias. Lo que necesita, ante todo, la **filosofía de la técnica** es un sistema de conceptos que permita analizar los problemas básicos de toda tecnología: trabajo, aplicación, transformación, eficacia, etc.

- Estética o Filosofía del arte: ¿Qué hace que algo sea bello? ¿Qué es el arte?

El término **estética** deriva del vocablo griego "aisthesis" y hace referencia a la "sensibilidad" en dos sentidos: conocimiento sensible (percepción) y aspecto sensible de nuestra afectividad. En su uso más actual, designa toda reflexión filosófica sobre el arte; por lo tanto, el objeto y el método de la estética dependen del modo según el cual se define "arte". Los siguientes son los principales problemas que se plantean al tratadista de estética: 1) La fenomenología de los procesos estéticos. 2) El análisis del lenguaje estético comparado con los demás lenguajes. 3) El status de los valores estéticos. 4) El origen de los juicios estéticos. 5) La relación entre forma y materia. 6) El estudio de la función de los juicios estéticos dentro de la vida humana. 7) El examen de la función de supuestos de índole estética en juicios no estéticos (como, por ejemplo, los de la ciencia).

### **e) La historia de la filosofía**

La **historia de la filosofía** no es una mera información erudita acerca de las teorías de los filósofos, sino que es la exposición del contenido de la filosofía. La filosofía no se agota en ninguno de sus sistemas, sino que consiste en la historia de todos ellos. Y, a su vez, ninguno puede existir solo, sino que necesita y envuelve todos los anteriores. Es más: cada sistema alcanza su plenitud sólo fuera de sí mismo, en los que le suceden. En esto radica la importancia de la historia de la filosofía: muestra como cada sistema arranca del pasado y se proyecta hacia el futuro.