

Guía de estudio para el Segundo Parcial de Filosofía de Sexto año - 2019

Importante: Lo que a continuación se detalla es una guía, un esquema para marcar los conceptos más relevantes que se deben comprender a la hora de estudiar, pero de ningún modo esta guía reemplaza la lectura de los textos mismos. Es imprescindible la lectura de los materiales del curso. Puede complementarse ella, con los apuntes de clase.

El parcial consistirá en tres preguntas (una por tema) con opciones cada una, de las que cada estudiante escogerá cuál responder (desarrollando, así, tres respuestas en total). En la siguiente guía se esquematizarán los conceptos en los que se hará énfasis en cada una de las opciones (la línea divisoria marca la separación a la interna de cada tema). El tema 1 incluye a Hobbes y Rousseau, ya que ambas opciones de preguntas implicarán comparar a estos dos autores en algunos aspectos de su teoría.

Tema 1) Thomas Hobbes y Jean-Jacques Rousseau

- Concepto de “estado de naturaleza humana” como recurso teórico que designa la hipotética situación del ser humano presocial, antes de cualquier forma de organización social.
- Postura de Hobbes caracterizada por el egoísmo y la racionalidad. Sintetizada en la frase “homo homini lupus”. Postura de Rousseau caracterizada por el amor de sí y la piedad.
- Consecuencias de esa visión. En Hobbes la constante guerra entre cada persona con todas las demás. Las tres causas principales de enfrentamiento. En Rousseau una situación apacible, menos desigual que la actual. Nociones de desigualdad natural y desigualdad política. Quiebre del estado natural a partir de la introducción de la propiedad privada.
- La aparición del contrato social. En Hobbes por la situación insostenible de la guerra constante y la falta de avance que ella supone. Las tres “leyes de la razón” que llevan al pacto. La esencia del pacto: el intercambio de libertad por seguridad. Rousseau y el pacto como un engaño de una clase sobre otra. El enfrentamiento constante no como un estado natural sino como consecuencia de su desaparición. La consolidación de la desigualdad política. Primer contrato social como ilegítimo e injusto.
- Hobbes y la aparición del Leviatán como garante del cumplimiento del pacto. Análisis de la comparación Estado-Leviatán. Rousseau y la necesidad de un nuevo pacto social. Características del segundo pacto.

Tema 2) Simone de Beauvoir

- La mujer como alteridad absoluta. Lo masculino como norma (polo positivo y neutro). La mujer como lo inesencial, lo femenino como ausencia, como “lo otro”. *Cómo ha llegado la mujer a ese lugar.*
- La historia de la mujer es una historia escrita por hombres. Especificidad de la “otredad femenina” (en comparación con otras situaciones de opresión: judíos, esclavos, proletarios). Noción hegeliana de la relación amo-esclavo.
- Origen y mantenimiento de la alteridad. Rechazo de las explicaciones tradicionales sobre el origen de la opresión femenina. Trascendencia contra inamnesia: el hombre se proyecta, arriesga la vida, se apropia de la naturaleza. La mujer la repite (la reproducción no es parte de un proyecto de vida en ese contexto).
- Repaso histórico del lugar apartado, de la construcción de la otredad: filosofía antigua, legalidad romana, cristianismo medieval, lugar en la Revolución Francesa, sobreexplotación en la Revolución Industrial.
- La mujer como alteridad absoluta. Lo masculino como norma (polo positivo y neutro). La mujer como lo inesencial, lo femenino como ausencia, como “lo otro”. *Cómo vive la mujer su alteridad.*
- No se nace mujer, se llega a serlo. Ningún destino biológico o psicológico la constriñe a la “feminidad”. Formación social de la condición femenina. Igualdad “físico-biológica” de niños y niñas, desigualdad en la consideración social.
- Crianza desde la infancia, pautas diferenciadas, juegos, expectativas. El proceso de la juventud y su diferenciación. El vínculo con la sexualidad. Las tareas del hogar. Educación y socialización (padres, madres, literatura, religión, mitología). Situaciones: la mujer casada y la madre.
- Perspectivas de liberación. Posibilidad de salir de esta situación: autonomía económica, educación igualitaria. Importancia de la colectividad y de asumirse como sujeto.

Tema 3) Michel Foucault

En el caso de este autor las opciones para responder implicarán escoger cualesquiera dos de los siguientes tres puntos para desarrollar.

- **Presentación de la sociedad disciplinaria**

Poder disciplinario. Rechazo de la visión tradicional sobre el poder (centralizado, repressivo, se posee) en función de una visión “capilar” (atraviesa toda la sociedad, transita entre los individuos, se ejerce, produce cosas).

El cuerpo como objeto de poder. El cuerpo como algo que se fabrica. El encauzamiento (normalización) de la conducta como fin principal. La búsqueda de autómatas como proyecto del poder disciplinario. *Docilidad y utilidad.*

Instrumentos de la disciplina. Vigilancia jerárquica, sanción normalizadora y examen.

- **Panoptismo**

Ciudad apesada y ciudad leprosa. Antecedentes de la sociedad disciplinaria. Peste: esquema disciplinario, sueño político de la sociedad perfectamente vigilada, simbólicamente cualquier vínculo cuyo “contagio” se quiera evitar. Lepra: esquema excluyente; sueño político de la comunidad pura, simbólicamente cualquier individuo que haya que excluir.

Panóptico. Descripción de su arquitectura y su funcionamiento. Inversión de las funciones del calabozo. Disociación ver-ser visto. Funcionamiento automático y desindividualizado del poder. Principios: siempre visible e in verificable. Interiorización de la norma. El panoptismo como estrategia de poder dominante en la sociedad disciplinaria.

- **Historia de la sexualidad**

Hipótesis represiva. Idea del “ciclo represivo” sobre la sexualidad y el “silenciamiento” de los discursos sobre el sexo. Rechazo de esta visión sobre la relación poder-sexualidad. La incitación al discurso sobre el sexo para “extraer su verdad”. La visión esencialmente represiva como “condición de tolerabilidad”.

Dispositivo de sexualidad. Función normalizadora de la sexualidad. La distinción normal/anormal. La producción de subjetividades: sexualidades “sanas” e intervención sobre las “desviaciones”. La sexualidad como una instancia de autoafirmación de clase (la “sangre” del burgués).